

PROPUNERI DE ÎNTREBĂRI
PRIVIND TESTUL ORGANIZAT ÎN VEDEREA ÎNSCRIERII ÎN GEJ-
decembrie 2016

Notă: -din setul de 100 de întrebări vor fi selectate câte 50 pentru fiecare din cele 10 variante de test;

-fiecare întrebare poate avea unul sau mai multe răspunsuri corecte.

1. Care sunt tipurile de reglementări cu privire la expertizele contabile ?

- a) reglementări legale;
- b) reglementări procedurale
- c) reglementări profesionale.
- d) Toate răspunsurile sunt corecte.

2. Sediul reglementărilor legale cu privire la expertizele contabile este reprezentat de:

- a) Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;
- b) Regulamentul de organizare și funcționare a C.E.C.C.A.R. și Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;
- c) Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul de organizare și funcționare a C.E.C.C.A.R.
- d) niciun răspuns nu este corect.

3. Sediul reglementărilor profesionale cu privire la expertizele contabile este reprezentat de:

- a) Regulamentul de organizare și funcționare a C.E.C.C.A.R. și Standardul profesional nr. 35 – Expertizele contabile;
- b) Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, cu modificările și completările ulterioare și Codul de procedură penală;
- c) Codul de procedură civilă și Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, cu modificările și completările ulterioare.

4. Sediul reglementărilor procedurale cu privire la expertizele contabile judiciare este reprezentat de:

- a) Codul penal și Codul de procedură penală;
- b) Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală și Codul etic
- c) Codul civil și Codul de procedură civilă.
- d) niciun răspuns nu este corect.

5. Care sunt normele de comportament profesional specifice misiunilor cu privire la expertizele contabile?

- a) - dispunerea expertizelor contabile judiciare și numirea experților contabili;
 - contractarea și programarea expertizelor contabile;
 - delegarea și supravegherea lucrărilor privind expertizele contabile;
 - documentarea lucrărilor privind expertizele contabile;
- b) - independența;
 - competența;

- secretul profesional și confidențialitatea expertului contabil;
 - calitatea expertizelor contabile;
 - acceptarea expertizelor contabile;
 - responsabilitatea efectuării expertizelor contabile;
- c) ambele răspunsuri sunt corecte.

6. Un expert contabil judiciar poate refuza misiunea privind efectuarea unei expertize contabile judiciare?

- a) nu- numai dacă există motive temeinic justificate, expertul contabil în cauză poate solicita înlocuirea sa;
- b) da- în situația existenței unei suspiciuni de lipsă de independență sau constrângere care impiedică asupra integrității sau obiectivității sale, fără alta solicitare prealabilă;
- c) da, pe motive etnice, religioase, politice sau de altă natură.
- d) da, dacă nu detine competența și experiența profesională

7. Un expert contabil judiciar numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară, poate accepta o expertiză contabilă judiciară dacă anterior, în calitate de organ de control, colaborator sau consilier al uneia din părțile din proces s-a pronunțat asupra unor aspecte ori a luat parte la întocmirea actelor primare sau la elaborarea situațiilor financiare care fac obiectul dosarului supus judecării?

- a) da, dacă este expert consilier;
- b) da, dacă este expert contabil de onoare;
- c) nu.

8. Expertul contabil numit de organul în drept să efectueze o expertiză contabilă este obligat să fie independent față de :

- a) grefierul de ședință;
- b) părțile interesate în expertiză;
- c) beneficiarii expertizelor;
- d) avocații părților.

9. Independența expertului contabil numit de către organele în drept derivă din:

- a) obligația acestuia de a ține seama de toate cazurile de incompatibilitate, abținere și recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă
- b) obligația acestuia de a ține seama de Normele de lucru specifice misiunilor privind expertizele contabile;
- c) jurământul depus de acesta la intrarea în profesie;
- d) obligația acestuia de a ține seama de alte reglementări procedurale speciale;

10. Independența experților contabili consilieri ai părților derivă din:

- a) obligația acestora de a ține seama de toate cazurile de incompatibilitate și de abținere
- b) transparența contractelor de prestări servicii care se încheie cu ocazia nominalizării acestora ca experți consilieri ai părților prin depunerea unui exemplar original al contractului la dosarul cauzei;
- c) obligația acestora de a ține seama de toate cazurile de recuzare prevăzute de Codul de procedură civilă și de alte reglementări procedurale speciale;

11. În cazul în care independența expertului contabil poate fi afectată, acest aspect trebuie adus, în scris, (cerere de abținere) la cunoștința organului care l-a numit:

- a) în termen de cinci zile lucrătoare de la numire;

- b) imediat după numire sau de îndată ce a luat cunoștință de cazurile care le pot afecta independența;
- c) nu se aduce la cunoștința organului care a dispus expertiza, ci se înștiințează auditorul de calitate din cadrul filialei CECCAR.
- d) în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii înștiințării ca a fost numit să efectueze raport de expertiză contabilă judiciară

12. Înainte ca expertiză contabilă judiciară să fie supusă auditului de calitate – conform reglementărilor emise de Corp –, expertul contabil va completa:

- a) un formular cu date personale pe care îl va atașa lucrării;
- b) o “Declarație de independență” pe care o va depune la instanța care a solicitat expertiza;
- c) un “Certificat de calitate” pe care îl va atașa lucrării.
- d) niciun răspuns nu este corect.

13. În ceea ce privește secretul și confidențialitatea în cazul expertizelor contabile extrajudiciare, expertul contabil trebuie să se conformeze:

- a) normelor profesionale ale Corpului;
- b) dorinței clientului de a le dezvălui sau nu, menționată verbal;
- c) indicațiilor instanței.
- d) Codul etic, Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală

14. Expertizele contabile judiciare pot fi efectuate de către:

- a) experții contabili și contabilii autorizați înscrși în partea activă a Tabloului Corpului, cu viza filialei la zi;
- b) experții contabili înscrși în Tabloul Corpului, cu viza de exercitare a profesiei la zi;
- c) experții contabili care au susținut examenul de aptitudini și urmează să fie înscrși în Tabloul Corpului în anul respectiv.
- d) experții contabili înscrși în secțiunile 5 și 6 din Tabloul Corpului, cu viza de exercitare a profesiei la zi.

15. Un expert contabil poate accepta o expertiză contabilă judiciară dacă în calitate de expert contabil și-a exprimat o primă opinie în aceeași cauză supusă judecării?

- a) numai dacă înștiințează organul care a dispus expertiza despre aceasta;
- b) da, dacă opinia exprimată nu a fost contestată de nimeni;
- c) nu, deoarece primează prezumția că ar fi interesat în susținerea primei soluții.
- d) da, dacă îndeplinește condițiile de independență și de competență poate accepta calitatea de expert consilier al părții/recomandat de parte

16. Calitatea de expert contabil este compatibilă cu cea de martor în aceeași cauză?

- a) numai în cazul în care expertul contabil este chemat de instanța să dea lamuriri privind concluziile la care a ajuns;
- b) da;
- c) da, în anumite situații stabilite de instanță în funcție de situația materială a părților.
- d) niciun răspuns nu este corect.

17. Care dintre dispozițiile procedurale cu privire la citarea, aducerea cu mandat și sancționarea martorilor care lipsesc de la judecată sunt aplicabile și experților contabili numiți pentru efectuarea expertizelor contabile judiciare?

- a) sancționarea și citarea;

- b) citarea, aducerea cu mandat
- c) sancționarea;
- d) niciun răspuns nu este corect.

18. Responsabilitatea efectuării expertizelor contabile judiciare/supliment la expertiză/opinie separată este întărită prin jurământul depus de expertul contabil la intrarea în profesie, precum și prin:

- a) actul de numire dispus de instanță, organul de urmărire penală sau alt organ cu atribuții jurisdicționale cu privire la efectuarea expertizelor contabile judiciare;
- b) contractul încheiat între expertul contabil judiciar și instanța care a dispus efectuarea expertizei în cauză;
- c) contractul încheiat între expertul contabil judiciar și una din părțile implicate în cauză;
- d) toate răspunsurile sunt corecte.

19. În cazul în care împotriva expertului contabil a fost pusă în mișcare acțiune penală, expertul în cauză:

- a) are obligația să înștiințeze despre aceasta filiala Corpului al cărui membru este;
- b) are obligația să înștiințeze despre aceasta instanța care l-a numit;
- b) nu are nicio obligație față de filiala Corpului al cărui membru este;
- c) are obligația de a înștiința Biroul Local de Expertize Judiciare Tehnice și Contabile.

20. La soluționarea definitivă a cauzei în care a fost implicat expertul contabil împotriva căruia a fost pusă în mișcare acțiune penală, expertul:

- a) are obligația să înștiințeze despre aceasta filiala Corpului al cărui membru este;
- b) nu are nicio obligație;
- c) are obligația de a înștiința Biroul Local de Expertize Judiciare;
- d) are obligația de a înștiința auditorul de calitate din cadrul filialei de unde aparține.

21. Responsabilitatea efectuării și depunerii raportului de expertiză contabilă judiciară (inclusiv opiniile separate ale experților consilieri ai părților) revine:

- a) numai experților contabili numiți;
- b) numai experților contabili consilieri ai părților;
- c) atât experților numiți cât și experților consilieri ai părților.
- d) avocaților

22. Care sunt principiile deontologice pe care trebuie să le respecte expertul contabil în activitatea sa de efectuare a expertizelor contabile judiciare și extrajudiciare?

- a)
 - principiul competenței expertului contabil;
 - principiul acceptării expertizelor contabile;
 - principiul independenței expertului contabil;
- b)
 - principiul acceptării expertizelor contabile;
 - principiul secretului profesional și al confidențialității expertului contabil;
 - principiul calității expertizelor contabile;
 - principiul competenței expertului contabil;
 - principiul independenței expertului contabil;
 - principiul responsabilității efectuării expertizelor contabile;
- c)

- principiul responsabilității efectuării expertizelor contabile;
- principiul calității expertizelor contabile;
- principiul secretului profesional și al confidențialității expertului contabil.

23. Ce conține sigla CECCAR ?

- a) o carte-registru, un caduceu și deviza “Știință, Independență, Moralitate”;
- b) numai o carte-registru și un caduceu;
- c) numai deviza “Știință, Independență, Integritate”.

24. Cum definiți expertiza contabilă judiciară?

- a) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă dispusă din oficiu în faza de judecată a unor cauze civile și/sau comerciale;
- b) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă dispusă de organele penale, instanțele de judecată sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, din oficiu sau acceptată la cererea părților în fazele de instrumentare și/sau de judecată ale unor cauze civile sau penale;
- c) expertiza contabilă judiciară este expertiza contabilă acceptată la cererea părților în faza de instrumentare a unor cauze civile și comerciale, atașată sau nu unui proces penal;
- d) expertiza contabilă judiciară reprezintă mijlocul de probă efectuat de către unul sau mai mulți experți contabili, utilizat în rezolvarea unor cauze civile sau penale, dispusă de instanțele de judecată, organele penale sau alte organe cu atribuții jurisdicționale precum și de avocații părților

25. Ce elemente particularizează expertiza contabilă extrajudiciară?

- a) este o probă administrată de organele de urmărire penală și de judecată, în vederea convingerii asupra realității și asupra condițiilor apariției pagubei, deficienței, abaterii;
- b) este un mijloc de fundamentare a deciziilor, de conciliere între partenerii comerciali și de afaceri și de fundamentare preliminară a acțiunilor și constatărilor în justiție;
- c) este expertiza efectuată în afara procedurilor reglementate privind rezolvarea unor cauze supuse verdictului justiției și nu reprezintă mijloc de probă în justiție;
- c) toate răspunsurile sunt corecte.

26. Ce elemente particularizează expertiza contabilă judiciară?

- a)
 - activitate prin care organele judiciare primesc informații de natură economico-financiară
 - mijloc de probă în justiție;
 - se limitează la cercetarea problemelor cu caracter economic și financiar indicate de organele judiciare;
 - are competența de examinare a documentelor și evidentelor tehnico-operative și contabile necesare pentru lămurirea obiectivelor stabilite de organele judiciare;
- b)
 - este un mijloc de fundamentare a deciziilor, de conciliere între partenerii comerciali și de afaceri și de fundamentare preliminară a acțiunilor și constatărilor în justiție;
 - intervine ca probă administrată de organele de urmărire penală și de judecată, în vederea convingerii asupra realității și asupra condițiilor apariției pagubei, deficienței, abaterii;
- c)
 - niciun răspuns nu este corect.

27. Cine sunt destinatarii expertizelor contabile judiciare?

- a) părțile implicate în cauză judiciară inclusiv terțe persoane fizice sau juridice cărora expertizele contabile elaborate/efectuate le-ar putea deveni opozabile;
- b) organele îndreptățite să dispună efectuarea expertizei (organele de instrumentare a cauzelor care fac obiectul dosarelor penale și instanțele de judecată a cauzelor penale și civile);
- c) ambele răspunsuri sunt corecte.

28. Care sunt criteriile după care se clasifică expertizele contabile?

- a)
 - după natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei;
 - după valoarea prejudiciilor ce fac obiectul litigiului;
- b)
 - după scopul principal în care au fost solicitate;
 - după natura principalului (principalelor) obiectiv(e) la care se referă;
 - în funcție de natura juridică și fiscală;
- c)
 - după scopul principal în care au fost solicitate;
 - după valoarea prejudiciilor ce fac obiectul litigiului;
 - după natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei.
- d) niciun răspuns nu este corect.

29. Cum se clasifică expertizele contabile în funcție de scopul principal în care au fost solicitate?

- a) expertize contabile judiciare și extrajudiciare;
- b) expertize contabile civile și comerciale;
- c) expertize contabile fiscale și penale.
- d) expertize contabile judiciare, extrajudiciare și penale

30. Cum se clasifică expertizele contabile în funcție de natura principalului/principalelor obiectiv/obiective stabilite de organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei?

- a) expertize contabile civile, penale;
- b) expertize contabile comerciale și fiscale;
- c) expertize contabile în cauze civile, penale, comerciale, fiscale, alte categorii de expertize contabile judiciare dispuse de organele în drept sau extrajudiciare solicitate de clienți.

31. Cum se clasifică expertizele contabile în funcție de natura juridică?

- a) civile, penale, extrajudiciare;
- b) comerciale, judiciare, penale;
- c) civile, fiscale.

32. Dacă termenul fixat de instanță pentru depunerea expertizei contabile judiciare este considerat prea scurt de către expertul contabil, atunci:

- a) expertul contabil va înștiința părțile despre aceasta, iar acestea vor solicita instanței un nou termen;
- b) expertul contabil este îndreptățit să solicite instanței, în scris și motivat, un alt termen minim necesar pentru efectuarea unei expertize contabile judiciare de calitate;

c) expertul contabil este îndreptăţit să solicite verbal instanţei, la prima înfăţişare, un alt termen minim necesar pentru efectuarea unei expertize contabile judiciare de calitate.

33. În cazul în care expertul contabil are neclarităţi în legătură cu obiectivele expertizei stabilite de instanţă:

- a) expertul contabil are dreptul şi obligaţia de a notifica despre aceasta organul jurisdicţional care a dispus expertiza;
- b) expertul contabil are obligaţia de a solicita explicaţii suplimentare avocaţilor părţilor;
- c) singura obligaţie a expertului contabil este aceea de a efectua expertiza;
- d) expertul contabil invederează instanţa ca obiectivele nu sunt clare şi solicită reformularea lor.

34. În cazul în care expertul contabil numit/desemnat doreşte majorarea onorariului pentru expertiza contabilă judiciară efectuată, va proceda după cum urmează:

- a) expertul contabil are obligaţia de a solicita în scris, părţilor din dosarul cauzei, majorarea onorariului;
- b) dacă au fost solicitate obiective suplimentare, expertul contabil numit/desemnat, după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară, a notei de evaluare a onorariului şi eventual a decontului cheltuielilor de transport, cazare, diurnă sau a altor cheltuieli ocazionate de efectuarea expertizei şi în strânsă legătură cu aceasta, poate solicita în scris organului jurisdicţional care a dispus expertiza, majorarea onorariului iar acesta va dispune în consecinţă;
- c) nu se poate solicita majorarea onorariului pentru o expertiză contabilă judiciară care a fost deja depusă la registratura organului judiciar care a dispus aceasta.

35. După numirea experţilor contabili, instanţa va putea convoca o audiere în camera de consiliu în cadrul căreia:

- a) va stabili obiectivele expertizei contabile judiciare împreună cu expertul contabil şi cu părţile implicate în cauză;
- b) va solicita expertului contabil să se pronunţe asupra costului estimativ al lucrării ce urmează a fi efectuată;
- c) va solicita expertului contabil să se pronunţe asupra duratei de timp necesară efectuării expertizei;
- c) toate răspunsurile sunt corecte.

36. Pentru a evita orice dispută cu privire la originalitatea raportului de expertiză contabilă, expertul contabil numit de organele în drept să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat:

- a) să semneze filă cu filă raportul de expertiză;
- b) să semneze şi să parafeze filă cu filă raportul de expertiză, inclusiv anexele;
- c) să semneze ultima filă a raportului de expertiză, inclusiv anexele.

37. Expertul contabil numit de organele abilitate de lege să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat:

- a) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 10 zile înainte de termenul stabilit de acesta;
- b) să depună raportul de expertiză la organul îndreptăţit să dispună expertiza cu 5 zile înainte de termenul stabilit de aceasta;
- c) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 10 zile lucrătoare înainte de termenul stabilit de acesta;
- d) să depună raportul de expertiză la organul care a dispus expertiza cu 5-10 zile lucrătoare înainte de termenul stabilit de acesta.

38. Raportul de expertiză contabilă judiciară se întocmește, conform normelor procedurale:

- a) în 3 exemplare originale, unul pentru organul care a dispus expertiza și câte unul pentru fiecare parte, dacă în încheierea de sedință prin care s-a dispus expertiza nu este prevăzut altfel;
- b) în numărul de exemplare originale stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă judiciară;
- c) ambele răspunsuri sunt corecte.

39. Expertul contabil care efectuează o expertiză contabilă trebuie să respecte secretul și caracterul confidențial al informațiilor la care a avut acces și despre care a avut cunoștință cu ocazia efectuării expertizelor contabile cu excepția cazurilor în care:

- a) a fost autorizat expres în acest scop;
- b) are obligația legală;
- c) are obligația profesională;
- d) niciun răspuns nu este corect.

40. Rapoartele de expertiză contabilă judiciară depuse de experții contabili la dosarele cauzei pot fi consultate:

- a) de cei interesați care justifică un interes legitim;
- b) numai de avocații părților implicate în cauza respectivă;
- c) numai de părțile implicate în cauza respectivă.

41. În cauzele penale, expertul contabil numit de organele îndreptățite să dispună efectuarea expertizei poate lua legătura cu inculpații:

- a) ori de câte ori consideră că este nevoie;
- b) numai cu încuviințarea și în condițiile stabilite de organul de urmărire penală
- c) numai cu încuviințarea și în condițiile stabilite de avocați, în dosarele penale;
- d) o singură dată, la începutul efectuării expertizei contabile judiciare.

42. Expertul contabil numit de organele abilitate de lege să efectueze o expertiză contabilă judiciară este obligat să procedeze la citarea părților în cazul:

- a) proceselor civile, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire;
- b) proceselor civile, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire și conținut declarat;
- c) în faza de urmărire penală expertul contabil nu este abilitat să procedeze la convocarea părților;
- d) variante corecte a) și c)

43. Contractul privind efectuarea expertizei contabile trebuie să cuprindă cel puțin:

- a) părțile contractante, obiectul contractului, materialul documentar, locul și data depunerii raportului de expertiză contabilă, onorariul și clauze privind confidențialitatea informațiilor privitoare la expertiza contabilă;
- b) obiectul contractului și onorariul;
- c) părțile contractante, obiectul contractului, locul și data depunerii raportului de expertiză contabilă.

44. Organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate dispune efectuarea unei noi expertize?

- a) da, în orice situație;
- b) da, doar în situația în care nu sunt lămurite prin expertiza efectuată sau au dubii cu privire la concluziile expertizei;
- c) nu.

45. Expertul contabil are obligația de a accepta efectuarea unei expertize contabile judiciare dispusă de organele îndreptățite de lege?

a) nu;

b) da; efectuarea expertizei contabile judiciare poate fi refuzată numai dacă există motive temeinice iar situațiile de incompatibilitate sesizate trebuie aduse la cunoștința organului care a dispus expertiza (în scris) care va dispune în consecință;

c) numai dacă acesta va considera că onorariul este remuneratoriu.

46. Dacă două sau mai multe expertize contabile existente la dosarul cauzei au concluzii diferite, care va fi expertiza contabilă considerată de organul care a dispus efectuarea acestora, cu valoarea probantă preferențială?

a) acceptarea uneia și înlăturarea celeilalte/celorlalte expertize este problema organului care a dispus expertiza, care își motivează hotărârea. Aceasta urmărește raționamentele profesionale ale expertului contabil pe care le coroborează cu alte probe din dosar;

b) ultima expertiză contabilă judiciară, în ordine cronologică;

c) se face media aritmetică între datele ce reprezintă concluziile expertizelor.

47. Care afirmație este corectă?

a) efectuarea lucrărilor privind expertizele contabile judiciare nu poate fi delegată altor persoane de către experții contabili numiți la cererea părților sau din oficiu, și nici de către experții contabili consilieri ai părților;

b) în cazul expertizelor contabile extrajudiciare, care de regulă sunt comandate și contractate cu cabinete sau societăți de expertiză contabilă, contractele încheiate în acest scop pot include clauze cu privire la lucrările care trebuie executate precum și la persoanele cărora acestea le vor fi delegate spre executare.

c) ambele variante sunt corecte.

48. În ceea ce privește documentarea expertizelor contabile judiciare, dosarul de lucru al expertului contabil trebuie să cuprindă:

a) -raportul de expertiză contabilă;

-eventualele note personale ale expertului contabil;

b) -încheierea de ședință (în cauze civile), ordonanța organului de urmărire și cercetare penală (în cauze penale) sau contractul privind efectuarea expertizelor contabile judiciare (în cazul experților consilieri /numiți de parte);

-raportul de expertiză contabilă;

-eventuala corespondență solicitată de organele în drept care au dispus efectuarea expertizei contabile;

-eventualele note personale ale expertului contabil;

c) -raportul de expertiză;

-eventuala corespondență solicitată de organele în drept care au dispus efectuarea expertizei contabile.

49. Dacă în timpul efectuării expertizei contabile judiciare au intervenit elemente noi privind volumul și întinderea lucrărilor sau obiective noi (supliment expertiză) care nu au fost avute în vedere inițial, expertul contabil:

a) nu poate solicita majorarea onorariului provizoriu stabilit pentru expertiza contabilă judiciară efectuată;

b) este îndreptățit să ceară majorarea onorariului;

c) are obligația de a notifica despre aceasta filiala al cărei membru este.

d) este îndreptățit să ceară un nou termen

50. Dacă după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară au fost depuse de părți obiecțiuni la concluziile expertizei contabile judiciare, expertul contabil:

- a) nu este îndreptățit să solicite majorarea onorariului pentru redactarea și depunerea la dosarul cauzei a răspunsului la obiecțiuni;
- b) este îndreptățit să ceară majorarea onorariului;
- c) are posibilitatea de a solicita părților majorarea onorariului;
- d) este obligat să răspundă la obiecțiunile formulate de parti.

50. Dacă după depunerea raportului de expertiză contabilă judiciară la organul care a dispus expertiza iar părțile au depus obiecțiuni la concluziile expertizei contabile judiciare, expertul contabil:

- a) este îndreptățit să solicite majorarea onorariului pentru redactarea și depunerea la dosarul cauzei a răspunsului la obiecțiuni;
- b) este îndreptățit să solicite majorarea onorariului numai dacă părțile sunt de acord cu răspunsul la obiecțiuni;
- c) solicită părților diferența de onorariu pentru răspunsul la obiecțiuni;
- d) este îndreptățit să solicite organului care a dispus expertiza diferența dintre onorariul provizoriu și onorariu definitiv;
- e) are drepturi suplimentare referitoare la cuantumul onorariului dacă a răspuns la toate obiecțiunile formulate de părți și a respectat termenele de depunere a acestora la dosarul cauzei.

51. În cazul expertizelor contabile judiciare majorarea onorariului se poate face:

- a) la cererea justificată a expertului contabil în cauză, prin încheiere executorie, dată cu citarea părților, dacă expertul contabil a răspuns la obiective suplimentare;
- b) la solicitarea expertului contabil numit adresată părților implicate în dosar, dacă aceasta este temeinic fundamentată;
- c) prin act adițional convenit între expertul contabil consilier al părții și parte;
- d) dacă organul care a dispus expertiza contabilă a încuviințat obiective suplimentare;

52. În cazul expertizelor contabile extrajudiciare majorarea onorariului se poate face:

- a) prin înțelegere verbală între părți dacă apar obiective suplimentare;
- b) prin depunerea unei cereri a expertului contabil depusă în acest sens la sediul firmei beneficiare;
- c) prin act adițional la contractul convenit între părțile contractante,

53. În cazul în care, pentru efectuarea expertizei contabile judiciare, în cauze penale au fost încuviințați de organul care a dispus expertiza contabilă experți consilieri ai părților, aceștia sunt obligați:

- a) să cosilieze partea cu care a încheiat contract în acest sens;
- b) să întocmească programul de lucru de comun acord cu experții contabili numiți astfel încât să asigure finalizarea și depunerea expertizei în termenul stabilit de organul în drept, să semneze și să parafeze raportul de expertiză iar dacă au semnat cu mențiunea „*opinie separată*” să atașeze raportului / să includă în raport propria opinie formulată de aceștia în raport cu concluziile expertului numit;
- c) să participe la efectuarea expertizei, să dea relații, să formuleze întrebări și observații și, dacă este cazul, să întocmească un raport separat cu privire la obiectivele expertizei.

54. Din ce se compune materialul documentar pe care îl poate studia expertul contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară într-o cauză civilă?

- a) numai din documente justificative și registre contabile;

- b) numai din dosarul cauzei și alte materiale documentare precum legislația și reglementările referitoare la obiectivele expertizei;
- c) din dosarul cauzei, documente justificative și registre contabile, procesele-verbale întocmite de organele de control abilitate, alte materiale documentare precum legislația și reglementările referitoare la obiectivele expertizei.

55. Este corectă afirmația?

- a) Pentru o mai temeinică înțelegere a evenimentelor și a tranzacțiilor supuse expertizării, expertul contabil este îndreptățit să ceară, iar părțile interesate în expertiză sunt obligate (în dosarele civile) sau pot (în dosarele penale) să dea explicații suplimentare;
- b) Materialul documentar examinat de expertul contabil nu poate fi ridicat de către acesta de la părțile care îl au în păstrare. După caz, expertul contabil poate solicita obținerea unor copii certificate "conform cu originalul" după documentele aflate la entitățile deținătoare în vederea utilizării lor în scopul efectuării expertizei. Normele de confidențialitate sunt aplicabile.
- d) niciun răspuns nu este corect.

56. În cazul expertizelor contabile dispuse în dosarele penale, expertul contabil judiciar numit de organul de urmarire penală are dreptul să ia cunoștință de conținutul dosarului penal?

- a) da, dar numai cu încuviințarea organului care a dispus expertiza și a partilor implicate in dosar
- b) da, dacă acesta consideră necesar pentru efectuarea expertizei și ndică părțile sunt de acord;
- c) nu;
- d) are dreptul sa ia cunostinta de materialul din dosar necesar efectuarii expertizei in cauza.

57. Explicațiile suplimentare primite de expertul contabil cu ocazia convocării de la părțile interesate în expertiza contabilă constituie material documentar?

- a) da, numai dacă ambele părți sunt de acord;
- b) nu;
- c) da, dacă sunt susținute de declaratiile ale martorilor .

58. Expertiza contabilă extrajudiciară poate juca un rol decisiv în următoarele domenii:

- a) calcularea drepturilor legale de salarii sau de pensii;
- b) determinarea unor raportări cauză – efect (ex. eficiența investițiilor, angajarea unui credit bancar etc);
- c) soluționarea unei cauze aflate pe rolul unei instanțe de judecată.

59. Care afirmație este corectă?

- a) expertul contabil judiciar numit în raportul propriu face precizări referitoare la existența unor expertize anterioare existente în dosarul cauzei cu menționarea cauzelor care au condus la concluzii diferite;
- b) nu este etic să luați legătura cu expertul contabil care a efectuat expertiza contabilă anterioară pentru a discuta ce elemente a avut în vedere acesta la elaborarea lucrării;
- c) este obligatorie menționarea lucrărilor de expertiză efectuate anterior în cuprinsul raportului de expertiză.

60. Măsurile dispuse de organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei în situația refuzului efectuării expertizei contabile judiciare de către expertul contabil sunt:

- a) sancțiuni administrative sau suspendare pe o perioadă determinată;
- b) sancțiuni administrative (înlocuire sau aducere cu mandat), amenzi judiciare sau, după caz, despăgubiri civile;
- c) amenzi disciplinare sau interdicția dreptului de exercitare a profesiei;

d) scoaterea expertilor în cauză din Listele privind specializările expertilor contabili înaintate Ministerului Justiției

61. Printre sancțiunile administrative aplicabile în situația neprezentării expertului la solicitarea organului îndreptățit să dispună efectuarea expertizei contabile judiciare:

- a) înlocuirea expertului contabil de către instanță, în cazul în care acesta nu se înfățișează;
- b) aducerea în instanță a expertului contabil, cu mandat, în caz de pricini urgente sau pentru a da lămuriri atunci când i se cer;
- c) nici una din variante nu este corectă.

62. Amenzi judiciare dispuse de organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei se pot aplica în următoarele cazuri:

- a) refuzul expertului de a primi lucrarea, nedepunerea lucrării în termenul fixat;
- b) tergiversarea de către expert a îndeplinirii însărcinărilor primite, lipsa nejustificată a expertului de la procesul penal, atunci când este citat;
- c) niciun răspuns nu este corect.

63. Dacă expertul contabil, cu intenție sau din culpă, a pricinuit amânarea judecării sau executării silite, cauzând prin aceasta un prejudiciu, va putea fi obligat de către instanța de judecată sau de către președintele instanței de executare:

- a) la plata cheltuielilor de judecată efectuate de partea în cauză;
- b) la plata unei amenzi judiciare;
- c) la plata unei despăgubiri civile pentru paguba cauzată.
- d) nu are nici o responsabilitate pecuniară ci numai una disciplinară

64. Solicitarea de înlocuire a unui expert contabil numit să efectueze o expertiză judiciară este acceptată de organul care a dispus expertiza?

- a) da, în orice situație considerată de expertul în cauză că este justificată;
- b) da, dacă expertul contabil nu este de acord cu onorariul provizoriu stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă;
- c) da, dar numai pentru motive temeinic justificate acceptate de instanță.

65. Dispunerea sau solicitarea administrării probei cu expertiză contabilă judiciară se poate face:

- a) numai la solicitarea părților;
- b) numai la solicitarea organului cu atribuții jurisdicționale;
- c) ambele variante sunt corecte.
- d) niciun răspuns nu este corect.

66. Obiectivele/întrebările fixate de organul care a dispus expertiza se regăsesc în:

- a) Raportul de expertiza contabilă judiciară la capitolul Capitolul I Introducere;
- b) Raportul de expertiza contabilă judiciară la capitolul Capitolul II Desfășurarea expertizei contabile;
- c) Capitolul III Concluzii;
- d) În Ordonanța prin care este dispusă efectuarea expertizei contabile judiciare;
- e) În încheierea de ședință prin care a fost dispusă expertiza contabilă judiciară.

67. Care sunt calitățile experților contabili evidențiate pe sigla CECCAR?

- a) știință, devotament, perseverență;

- b) integritate, independență, inteligență;
- c) știință, independență, moralitate.
- d) devotament, perspicacitate, perseverență.

68. Care sunt persoanele care, conform prevederilor legale în vigoare, pot efectua expertize contabile?

- a) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil sau contabil autorizat în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 65/1994, au viza anuală de exercitarea profesiei la zi și sunt înscrise în Tabloul CECCAR;
- b) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 65/1994, au depus jurământul și sunt înscrise în Tabloul CECCAR;
- c) persoanele care au dobândit calitatea de contabil autorizat în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 și care sunt înscrise în Tabloul CECCAR.
- d) persoanele care au dobândit calitatea de expert contabil în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 65/1994, au viza anuală de exercitarea profesiei la zi și sunt înscrise în Tabloul CECCAR;

69. Pentru asigurarea în interes public că cerințele privind efectuarea expertizelor contabile sunt îndeplinite (conștiinciozitate, devotament, corectitudine, imparțialitate), expertizele contabile sunt:

- a) verificate de către șeful Biroului de expertize contabile din cadrul filialei;
- b) verificate de auditorul de calitate din cadrul filialei în vederea obținerii vizei;
- c) înregistrate și verificate de către șeful Biroului local pentru expertize tehnice judiciare și contabile din cadrul tribunalului.
- d) supuse verificărilor organului care a dispus expertiza contabilă care poate solicita modificarea concluziilor menționate în raportul de expertiza contabilă judiciară în funcție de instrumentarea probelor existente în dosarul cauzei.

70. Concluziile expertului contabil cu privire la expertiza contabilă judiciară trebuie să fie fundamentate pe:

- a) documente justificative și evidențieri contabile care atestă evenimente și tranzacții care fac sau trebuie să facă obiectul recunoașterii lor, evaluării lor, clasificării lor și prezentărilor contabile (nu pe prezumții, declarații ale părților și/sau ale martorilor);
- b) documente și declarații ale părților dacă acestea au fost depuse la dosarul cauzei;
- c) documente și suspiciuni rezonabile ale expertului contabil cu privire la evenimente și tranzacții care fac obiectul recunoașterilor, evaluărilor, clasificărilor și prezentărilor contabile.
- d) a și c sunt corecte;
- e) a și b sunt corecte.

71. Nedocumentarea și nefundamentarea științifică în raportul de expertiză contabilă judiciară pot fi sancționate de organele care au dispus expertizele, cu:

- a) suspendarea dreptului de efectuare a expertizei contabile între 3 și 6 luni;
- b) excluderea expertului contabil din rândul membrilor Corpului;
- c) înlocuirea expertului contabil și dispunerea unei noi expertize contabile judiciare.

72. În situația în care, după ce a fost convocat de organul de urmărire penală în vederea efectuării unei expertize judiciare și a primit acceptul acestuia să consulte dosarul cauzei, expertul contabil constată că una din părți îi este vecin, iar soțiile lor se află în dușmănie:

- a) expertul contabil constată că există o suspiciune referitoare la starea de incompatibilitate și este obligat să înștiințeze despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară care va dispune în consecință;

- b) expertiza contabilă își urmează cursul normal dacă părțile sau avocații părților nu depun cereri de recuzare;
- c) expertul nu mai are capacitate de exercițiu deplină, prin urmare nu mai poate efectua lucrarea.
- d) expertul contabil în cauză depune la dosarul cauzei, de îndată ce a luat cunoștință despre suspiciunea de incompatibilitate, o cerere de abținere, asupra căreia organul care a dispus expertiza se va pronunța.

73. Care este procedura pe care trebuie să o urmeze un expert contabil în situația în care, după ce a fost înștiințat despre numirea cu privire la efectuarea unei expertize contabile judiciare și a consultat dosarul cauzei, acesta constată că este în litigiu cu una din părți, aceasta depunând la o instituție judecătorească o cerere de chemare în judecată în care expertul are calitatea procesuală de pârât?

- a) expertiza contabilă își urmează cursul normal dacă părțile sau avocații părților nu depun cereri de recuzare;
- b) expertul contabil care consideră că există motive pentru a fi recuzat de părți, înștiințează verbal despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară care va dispune în consecință;
- c) nu există nicio procedură de urmat, expertul contabil nu întocmește expertiza, înștiințând despre aceasta organul care a dispus expertiza contabilă judiciară.
- d) expertul contabil în cauză depune la dosarul cauzei, de îndată ce a luat cunoștință despre suspiciunea de incompatibilitate, o cerere de abținere, asupra căreia organul care a dispus expertiza se va pronunța.

74. Dacă un expert contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară consideră că se află în incompatibilitate cu una din părți, este obligat să declare președintelui instanței, procurorului care supraveghează cercetarea penală sau procurorului ierarhic superior că se abține de a participa la procesul penal?

- a) nu, nu este obligat să declare nimic, expertiza contabilă judiciară își va urma cursul normal;
- b) da, este obligat să declare de îndată ce a luat la cunoștință de cazul de incompatibilitate;
- c) da, este obligat să declare aceasta, dar numai după depunerea raportului de expertiză.

75. Ce se înțelege prin "abținerea" unui expert contabil numit să efectueze o expertiză judiciară într-o cauză?

- a) restrângerea capacității de exercițiu și refuzul efectuării expertizei;
- b) obligația expertului contabil de a solicita retragerea de la efectuarea expertizei contabile dacă este în cunoștință de faptul că în cauza respectivă există vreun motiv de recuzare împotriva sa prin notificare către organul care a dispus expertiza;
- c) autosuspendarea dreptului de efectuare a expertizei contabile pe o perioadă determinată de dispariția motivului de recuzare și înștiințarea organului care a dispus expertiza despre aceasta.

76. Expertul contabil care a ajuns la concluzii diferite față de constatările consemnate în actele de control de organul de control abilitat:

- a) ia legătura cu organele de control respective și dacă este cazul trebuie să depună toate diligentele pentru a avea un punct de vedere comun asupra litigiului respectiv;
- b) nu poate avea concluzii diferite față de cele ale organelor de control;
- c) este abilitat să ia contact cu acesta pentru a-și elucida toate aspectele pe care le implică efectuarea unei expertize contabile de calitate, pentru a ajunge la un punct de vedere comun.
- d) niciun răspuns nu este corect.

77. Raportul de expertiză contabilă judiciară întocmit din dispoziția organelor îndreptățite să dispună aceasta trebuie fundamentat pe:

- a) documente justificative și evidențieri contabile.
- b) documente justificative, evidențieri contabile și/sau declarații ale martorilor;
- c) documente justificative, evidențieri contabile și/sau suspiciuni rezonabile ale expertului contabil judiciar.
- d) a și b sunt corecte;
- e) a și c sunt corecte.

78. Una din faptele care se sancționează cu interdicția dreptului de exercitare a profesiei de expert contabil o reprezintă:

- a) practicarea profesiei de expert contabil fără viză anuală pentru exercitarea profesiei, legal acordată;
- b) neplata cotizației profesionale sau/și a celorlalte obligații bănești la termenele stabilite, în cursul unui an calendaristic;
- c) nerespectarea standardelor profesionale și a normelor emise de Corp cu privire la efectuarea expertizelor contabile.
- d) începerea urmăririi penale împotriva expertului contabil în cauză.

79. Expertul contabil numit să efectueze o expertiză contabilă judiciară într-o cauză penală are dreptul să:

- a) ia cunoștință de materialul din dosar necesar efectuării expertizei contabile dispuse;
- b) studieze dosarul cauzei aflat în urmărire penală în vederea efectuării expertizei contabile;
- c) ia cunoștință de materialul dosarului necesar pentru efectuarea expertizei de regulă cu încuviințarea organului de urmărire și numai dacă parte vătămată a fost de acord cu aceasta.
- d) convoacă părțile o singură dată, după numirea de către organul de urmărire penală, pentru a afla dacă acestea au și alte probe pe care doresc să le aducă în atenția expertului contabil.

80. Expertul consilier al părții are obligația:

- a) să participe la efectuarea expertizei contabile, să dea relații, să formuleze întrebări și observații și, dacă este cazul, să întocmească un raport separat cu privire la obiectivele expertizei.
- b) să prezinte părții în cauză raportul de expertiză întocmit de expertul contabil judiciar numit și să identifice toate neconformitățile din raport pe care să le prezinte organului care a dispus expertiza contabilă;
- c) în raportul de expertiză întocmit cu această ocazie să prezinte temeinic justificat punctul de vedere al părții care i-a solicitat expertiza.

81. Care este procedura de întocmire și semnare a raportului de expertiză judiciară într-o cauză penală în care alături de expertul numit sunt și experți contabili recomandați de părți?

- a) toți experții contabili întocmesc și semnează un singur raport de expertiză; dacă au deosebiri de păreri semnează adăugând mențiunea "cu opinie separată", iar opiniile acestora sunt incluse pe rând sau anexate în raportul de expertiză contabilă judiciară;
- b) fiecare expert întocmește și semnează separat câte un raport de expertiză;
- c) experții participă la efectuarea expertizei, iar raportul este întocmit de un singur expert și semnat de toți cei numiți; dacă aceștia au concluzii diferite, în raport se va menționa concluzia rezultată în urma negocierii dintre experți.

82. Opiniile experților recomandați de parte, care au concluzii diferite:

- a) nu sunt consemnate în cuprinsul raportului de expertiză, ci se consemnează în suplimentul la expertiza contabilă judiciară;
- b) sunt incluse în raport la capitolele II și III sau într-o anexă a raportului de expertiză contabilă, conform obiectivelor stabilite de organul care a dispus expertiza;

c) opiniile acestora se consemnează în rapoarte separate transmise organelor care au dispus expertiza contabilă judiciară.

83. Expertul contabil numit de organul de cercetare penală poate convoca părțile ?

- a) da, convocarea se face prin citarea părților cu scrisori recomandate cu conținut declarant și cu dovadă de primire;
- b) da, dar numai cu încuviințarea organului de urmărire penală, cand patea solicita aceasta;
- c) nu, convocarea este realizată la solicitarea organului de urmărire penală.

84. Ce elemente trebuie să cuprindă încheierea de ședință/ordonanța prin care se dispune efectuarea expertizei contabile judiciare?

- a) obiectul expertizei și întrebările la care trebuie să răspundă expertul contabil;
- b) dacă la efectuarea expertizei participă și experți consilieri ai părților , dupa caz;
- c) avansul pentru cheltuielile de deplasare, dacă este cazul;
- d) data depunerii raportului de expertiză,
- e) onorariul provizoriu,
- f) numele expertului/expertilor desemnat/desemnati să efectueze expertiza.

85. În cauzele civile, părțile pot fi convocate de expertul contabil numit să efectueze expertiza:

- a) prin citare publică cu anunț în presa locală,
- b) telefonic sau prin e-mail, dacă acestea confirma prezența;
- b) prin scrisori recomandate cu confirmare de primire și conținut declarat transmise părților, la adresele menționate în dosarul cauzei; dovadă de primire va fi depusă la dosarul cauzei o dată cu raportul de expertiză contabilă judiciară;
- c) nu este necesară convocarea părților în cauze civile de către expertul contabil numit să efectueze expertiza contabilă, ci numai în cauze penale.

86. Poate fi anulat un raport de expertiză contabilă judiciară?

- a) nu;
- b) da, dar numai dacă vătămarea pricinuită unei părți nu poate fi înlăturată decât prin anularea raportului de expertiză care a fost întocmit cu încălcarea normelor legale;
- c) da, dacă așa dispune organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei contabile judiciare fără ca acesta să fie obligat să-și motiveze dizpoziția.

87. Care este actul procedural prin care se dispune numirea expertului contabil în efectuarea expertizei contabile judiciare într-o cauză civilă?

- a) încheierea de ședință;
- b) decizia instanței de judecată;
- c) hotărârea completului de judecată.
- d) a și c sunt corecte.

88. Care din elementele/ datele/ informațiile cu privire la efectuarea expertizei contabile judiciare sunt stabilite prin încheierea de ședință sau în ordonanță, odată cu numirea expertului în cauză?

- a) numele expertului contabil sau experților contabili numiți din oficiu sau la cererea părților în proces;
- b) obiectivele/întrebările/punctele la care trebuie să răspundă expertul în raportul de expertiză contabilă judiciară;
- c) numele părților în cauză respectivă;

- d) numele martorilor;
- e) numele avocaților părților;
- f) termenul la care trebuie depus raportul;
- g) onorariul provizoriu, precum și avansul pentru cheltuielile de deplasare, dacă este cazul;
- h) toate variantele sunt corecte.

89. Numirea experților contabili în vederea efectuării expertizelor judiciare în cauzele penale poate fi dispusă:

- a) la cererea experților contabili;
- b) din oficiu ;
- c) la cererea părților;
- d) a,b și c sunt corecte.

90. În cazul în care expertul contabil judiciar se află în imposibilitatea întocmirii unui raport de expertiză contabilă datorită inexistenței documentelor justificative și/sau evidențelor contabile care să ateste evenimentele și tranzacțiile supuse expertizării:

- a) expertul contabil, la termenul stabilit de organul care a dispus expertiza, notifică instanței despre motivele care conduc la întocmirea unui Raport de imposibilitate și solicită organului care a dispus expertiza contabilă să dispună ca partea/părțile în cauză să pună la dispoziția acestuia toate documentele justificative și/sau evidențele contabile necesare efectuării expertizei. Dacă situația se menține, expertul contabil poate întocmi un Raport de imposibilitate.
- b) expertul contabil are obligația de a refuza să efectueze expertiza contabilă în cauza respective menționând motivul;
- c) expertul contabil efectuează expertiza pe baza documentelor existente, a declarațiilor martorilor, precizând în raport lipsa documentelor, respectiv a evidențelor contabile justificative .

91. Capitolul III "Concluzii" din raportul de expertiză contabilă trebuie să conțină:

- a) concluzia generală a expertului contabil asupra întregii lucrări efectuate precum și considerații personale cu privire la împrejurările cauzei;
- b) descrierea amănunțită a operațiilor efectuate de către expertul contabil cu privire la actele, faptele și informațiile analizate;
- c) concluzia răspunsului la fiecare obiectiv formulat amănunțit în capitolul II "Desfășurarea expertizei contabile";
- d) variante ale concluziilor pe obiective, exprimate în Capitolul II, dacă expertiza impune aceasta.

92. Capitolul II „Desfășurarea expertizei contabile” poate conține:

- a) opinia separată a expertului/expertilor numit/numiți dacă organul care a dispus expertiza a numit 3 experti contabili iar acestia au opinii diferite;
- b) considerente personale ale expertului contabil judiciar asupra obiectivelor supuse expertizării;
- c) descrierea amănunțită a operațiilor efectuate de către expertul contabil numit cu privire la actele, faptele și informațiile analizate, pe fiecare obiectiv în parte.

93. Printre paragrafele conținute de Capitolul I "Introducere" al expertizei contabile se numără:

- a) paragraful de identificare a expertului contabil, inclusiv a experților contabili consilieri ai părților, dacă este cazul ;
- b) paragraful privind materialul documentar care a stat la baza efectuării expertizei,

- c) paragraful de identificare a împrejurărilor și circumstanțelor în care a luat naștere litigiul;
- d) concluziile expertului contabil privind obiectivele stabilite de organul care a dispus expertiza contabilă .
- e) paragraful de identificare a organului care a dispus efectuarea expertizei contabile judiciare.

94. În cazul reglementărilor legale, procedurale și al celor profesionale, au prioritate:

- a) reglementările legale;
- b) reglementările procedurale;
- c) reglementările profesionale.

95. Următoarele documente se pot încadra ca „material documentar” în cazul unei expertize judiciare:

- a) minutele încheiate de expertul contabil în cauză cu ocazia convocării partilor;
- b) procesele verbale întocmite de organele de control abilitate;
- c) dosarul cauzei;
- d) documentele justificative;
- e) registrele contabile aflate în păstrarea părților implicate în proces;
- f) procesele-verbale întocmite de organele de control abilitate;
- g) alte materiale documentare cum ar fi legislația și reglementările referitoare la obiectivele expertizei.

96. În cazul unei expertize contabile judiciare, materialul documentar original poate fi ridicat de către expertul contabil de la părțile care îl au în păstrare?

- a) da;
- b) da, dar numai cu aprobarea părții și pe baza unui proces verbal;
- c) nu.

97. Dacă termenul fixat pentru judecată de organul care a dispus expertiza contabilă judiciară într-o cauză civilă este marți 20 a lunii respective, pe ce data trebuie depus Raportul la organul care a dispus aceasta, conform prevederilor legale în vigoare?

- a) Pe data de 10 a lunii respective
- b) Pe data de 9 a lunii respective
- c) Pe data de 7 a lunii respective
- d) Pe data de 8 a lunii respective

98. Principiile fundamentale pe care se bazează auditul de calitate în domeniul calității serviciilor contabile sunt:

- a) universalitate, confidențialitate, adaptarea auditului, colegialitate, armonizare;
- b) armonizare, colegialitate, confidențialitate;
- c) colegialitate, confidențialitate, adaptarea auditului.

99. Cum trebuie să procedeze expertul contabil în situația în care organul care a dispus expertiza contabilă îi solicită acestuia să încadreze juridic fapta supusă judecării, ori culpa, ori procentul de culpă în situația culpelor comune?

- a) expertul contabil este obligat în a răspunde conform obiectivului stabilit de organul care a dispus expertiza contabilă;
- b) expertul contabil este obligat să solicite organului care a dispus expertiza înlocuirea sa;

c) expertul contabil trebuie notifice instanței care sunt limitele competenței sale și să se abțină de la orice fel de comentarii sau concluzii legate de chestiunile care exced competenței sale.

100. Care dintre următoarele fapte reprezintă infracțiune de natură penală în contextul activității de expertiză contabilă?

a) neglijența, superficialitatea, omisiunea în întocmirea declarațiilor fiscale;

b) luarea de mită;

c) neîndeplinirea obligațiilor și atribuțiilor specifice profesiei în ținerea sau supravegherea contabilității;

d) efectuarea de expertize contabile judiciare de persoane neautorizate sau care se află într-o situație de incompatibilitate.